**Dinámica nº1**

**JUEGO DE ROL**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“**Un caso de indulto”**

 

**OBJETIVOS: **

-Introducirse en el papel del juego de rol para representar la situación problemática.

-Plantear una situación posible en el ámbito de la realidad pero conflictiva a nivel moral.

-Buscar los posibles argumentos para convencer al juez.

-Ofrecer consejos, ideas, estrategias para la mejora de la destreza comunicativa.

**50 minutos**

 **PARTICIPANTES**

 -EDAD: 12-16 AÑOS

-PEQUEÑO GRUPO/ 3 Alumnos con diferente roles

 

**MATERIALES**

****

**-**Ficha**: “Un caso de indulto”**

**-Agenda, toga, bolígrafos, mesa.**

**DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD**

**DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD **

Se reparte al grupo la ficha “Un caso de indulto”, el profesor les lee el texto, les explica las palabras que quizás les resulte difíciles, les pide de responder a las preguntas siguientes: ¿Se le debe indultar?¿Cuáles son las razones para indultarlo? ¿Qué razones encuentras para no indultarlo?

Después les pide de preparar el juego de rol basándose en este caso real, los alumnos se dividirán en grupo de cinco alumnos, uno hará la función de abogado, el segundo de juez y el resto de jurado. El abogado deberá presentar alegaciones muy sólidas para convencer al juez, el miembro del jurado pronunciará su veredicto basándose en el diálogo que tuvo lugar entre la defensa del acusado y el señor el juez. Todo lo que se dirá durante este role playing, el profesor tomará nota de ello y lo utilizará después en su evaluación, al final los alumnos deberán sacar provecho de sus actuaciones y intentar no caer en el error como nuestro protagonista “Luis”. También hay que señalar que los alumnos deberán preparar el guión antes de salir a actuar para no cometer muchos errores.



* Involucrarse en la actividad propuesta
* Estudiar medidas de mejora en la destreza comunicativa.

 **ANEXO** 

Luis cuando tenía 18 años estaba metido en la droga y en compañía de otros dos jóvenes de su edad asaltaron la vivienda de una mujer viuda, madre de dos niños pequeños y le robaron 500 euros, que la mujer tenía para pagar el colegio de uno de sus hijos, además de algunos objetos de valor y recuerdos familiares, valorados en 600 euros.

La sentencia de la Audiencia de Granada lo condenó en 1985 a más de dos años de prisión. La sentencia fue recurrida y el supremo ratificó la condena 7 años después. Luis en este tiempo se ha casado, tiene un hijo y trabaja en Jaén como peón en una empresa de construcción. Ahora tiene que cumplir el año de cárcel que le queda. Su abogado ha pedido el indulto para Luis, alegando que ya está reinsertado en la sociedad.

**Dinámica nº2**

**JUEGO DE ROL**

NOMBRE\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 

**“Un caso de indulto”**

**CASO**

Luis cuando tenía 18 años estaba metido en la droga y en compañía de otros dos jóvenes de su edad asaltaron la vivienda de una mujer viuda, madre de dos niños pequeños y le robaron 500 euros, que la mujer tenía para pagar el colegio de uno de sus hijos, además de algunos objetos de valor y recuerdos familiares, valorados en 600 euros.

La sentencia de la Audiencia de Granada lo condenó en 1985 a más de dos años de prisión. La sentencia fue recurrida y el supremo ratificó la condena 7 años después. Luis en este tiempo se ha casado, tiene un hijo y trabaja en Jaén como peón en una empresa de construcción. Ahora tiene que cumplir el año de cárcel que le queda. Su abogado ha pedido el indulto para Luis, alegando que ya está reinsertado en la sociedad.

Pregunta: ¿Se le debe indultar?



**PARTICIPANTES:**

* El papel del abogado
* El papel del juez
* El papel de los miembros del jurado.

**Dinámica nº3**

**JUEGO DE ROL**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

****

**MUJERS SIN DERECHO A ROSTRO**

OBJETIVOS:

**OBJETIVOS: **

* Crear un ambiente de interés y estudio en torno a un tema.
* Desarrollar la capacidad de empatía: ponerse en el lugar del otro.
* Favorecer la identificación con el problema planteado y personalizar el tratamiento y la reflexión de las distintas posturas.
* Proporcionar argumentos para defender una postura que puede no coincidir con la propia.

**PARTICIPANTES:**

- Edad: 14-16 años

- Formar grupos de 6 alumnos

****

Pequeño grupo

**TEMPORALIZACIÓN:**

 **50 MINUTOS**

50 MINUTOS

**DESARROLLO**

****

Punto de partida: utilizar algún artículo de prensa sobre la situación de Afganistán, con ocasión del Día Internacional de la Mujer, el ocho de marzo (como ejemplo, ver en la página siguiente el artículo titulado **Mujeres sin derecho a rostro**). Presentamos a los alumnos algunos de estos artículos para situarlos en el problema, les hacemos preguntas de este tipo: ¡Infórmate!

¿Quiénes son los talibanes? ¿Cómo llegaron al poder? ¿Qué leyes han impuesto? ¿Qué valores defienden? ¿Qué tipo de organización social hay en Afganistán? ¿Qué diferencias hay entre un ciudadano, un súbdito y un esclavo?–¿Cómo se relacionan en este país la religión, el Estado y la ética?–¿Podría la religión de los talibanes aceptar los acuerdos del Parlamento Mundial de las Religiones?

¡Reflexiona!

¿Posee legitimación el poder político de Afganistán? ¿Qué hace que un poder sea legítimo? ¿Crees que las mujeres y los hombres de Afganistán poseen más derechos que los que sus leyes les reconocen? En caso afirmativo explica cuáles y por qué. ¿Qué sentimientos crees que experimenta R, la chica afganistana de 14 años que cuenta su historia?

¡Responde al dilema!

 Ante la situación que viven los seres humanos de Afganistán, Emma Bonino, la comisaria europea de Ayuda Humanitaria, se queja de la pasividad mundial y ha encabezado una campaña a favor de las mujeres de Kabul que intentará colocar a Afganistán en la lista de prioridades de la comunidad internacional. Pero la comunidad internacional podría debatirse entre líneas de actuación diferentes encaminadas a solucionar el problema: Por una parte la de aquellos países que defiendan el pacifismo y la no injerencia en asuntos de otros países. Y por otra parte estarán los partidarios de la intervención. Analiza las distintas posibilidades y considera sus ventajas e inconvenientes. ¿Cuál es la que te parece correcta? Explica tus razones.

Y a partir de ahí iniciamos la actividad con una serie de ejercicios encaminados a que amplíen su información, a que reflexionen sobre el problema y a que se decidan a tomar postura justificándola racionalmente. Los grupos se harán en función del número de personajes, y cada personaje elaborará un guión sobre el tema planteado, y mediante la técnica de role playing, dramatizarán la situación inhumana de esta joven, los niños se dividirán en grupo de 3 alumnos, unos hará el rol de la joven afgana, otro de la profesora extranjera que la quiere ayudar pero en silencio, y el tercer alumno hará la función de mediador internacional que lucha por mejorar la situación de las mujeres en este país.



-Artículo de prensa

- Bolígrafo

**-** Burka

****

**-**Involucrarse en la actividad propuesta.

**-**Comprobar los conocimientos de los alumnos, analizando las distintas opiniones del grupo.

-Comprobar si realizaron adecuadamente las acciones del rol que interpretaron, y llevarlas hasta el final del juego.

- Folios

**ANEXO:**

EL PAÍS, domingo 8 de marzo de 1998

**Mujeres sin derecho a rostro**

En el Afganistán de los talibanes, los ciudadanos están reducidos a súbditos.

Y las súbditas a esclavas

No tienen derechos. Tampoco rostro. Las ciudadanas del Afganistán controlado por los talibanes no tienen siquiera derecho al rostro. «Son muebles, sólo se mueven, ésa es la clasificación más exacta», describe un cooperante occidental que se acoge al anonimato. Carecen del derecho a hablar en público. De callejear sin acompañantes, excepto en algunos barrios de Kabul. De acceder a los hospitales en iguales condiciones que los hombres. De acudir a la escuela y a la universidad. De trabajar fuera de casa. Y se las obliga a cubrirse con un hábito peor que de clausura, el Burka, denuncia un manifiesto de cien líderes occidentales que proponen a los ciudadanos lucir «una flor» en el ojal, hoy, en solidaridad con ellas.

La primera protagonista explica su historia a través de una carta al exterior, por la que aprendemos que hay algo peor que el deber de usar el hábito total, la imposibilidad de cumplirlo: «Me llamo R. Tengo catorce años. Estudiaba secundaria y tenía notas bastante buenas. Desde que llegaron los talibanes ya no puedo estudiar. Yo quería ser maestra. Espero que algún día se vayan, para llegar a ser maestra, aunque sea un poco más tarde. Lo peor de todo es que tengo que quedarme encerrada en casa. ¿Por qué? La última vez que salí a la calle me arrearon una paliza, pues no llevaba puesto el burka

 No tengo burka Mi familia no puede comprármelo. No tiene dinero. Y es muy caro, entre diez y quince dólares [el salario mensual de un médico]. Algunas de mis amigas, tampoco salen a la calle, por lo mismo». M. también posee coraje cívico. Era profesora de inglés. Su marido murió en la guerra. Quedó de jefa de la familia, con tres hijos menores de diez años; el pequeño, de tres años. Es un caso, típico en la ciudad, de viuda educada, que podría afrontar las cargas familiares si la dejasen trabajar, y que se ve en cambio impelida a sobrevivir de la generosidad occidental. «Si no hago nada, voy a enloquecer», confiaba recientemente a un amigo. Enseguida se puso manos a la obra. Planeó abrir una escuela ilegal de idiomas en su propio domicilio. Quizá habrá empezado las clases esta misma mañana. Para empezar contaba con tres alumnos. Acordaron que le pagarían con arroz. No es lo ideal, pero es que lo ideal es no rendirse.

**Dinámica nº4**

**DILEMA MORAL**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ficha de tutoría. Dilema moral sobre el aborto

**Tasas de abortos por cada 1.000 mujeres por grupos de edad**

****

CASO:

**OBJETIVOS:**

****

* Comprobar los conocimientos previos sobre métodos educación afectiva sexual de los alumnos.
* Incorporar las dimensiones cultural, social, biológica, psicológica, afectiva y moral de cada uno de los temas. No podemos olvidar, el carácter interdisciplinar de los conceptos sexuales

**PARTICIPANTES:**



Nivel: Cuarto de E.S.O

**TEMPORALIZACIÓN**

* Para el trabajo o discusión en subgrupos se recomienda una duración de 15 a 40 minutos.



**MATERIALES**

* Ficha de trabajo “Tasas de abortos por cada 1.000 mujeres por grupos de edad”
* Pizarra, Bolígrafo
* Un cronometro, plumas o lápices y hojas de papel para poder elaborar la propuesta final.

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN: **

* Comprobar los conocimientos de los alumnos, analizando las distintas opiniones del grupo. Para ello se utilizará la observación, bien directa o registrando las opiniones para después analizarlas.
* Para poder llegar a una conclusión final del problema del aborto se tomo en cuenta las conclusiones de cada equipo, comentadas por cada representante, en cierto tiempo y así ellos llegaron a la conclusión final del problema del aborto.

**DESARROLLO:**



Se divide a la clase en grupos de tres o cuatro alumnos. Se entrega el cuadro de la tasa de abortos y se formula las siguientes preguntas:

1º ¿Por qué aumenta el número de abortos desde el año 1993 hasta el año 2000? Busca tres razones para justificar tu respuesta.

2º ¿Qué grupo de edad tiene la tasa más alta de abortos? Busca tres razones para justificar tu respuesta.

3º Los jóvenes cuentan con más información que nunca sobre métodos anticonceptivos, pero la tasa de embarazos y abortos entre los jóvenes sigue aumentado ¿Por qué?

Se deja a los pequeños grupos unos 15 minutos de la hora de tutoría para contestar estas preguntas. Una vez finalizado el tiempo un responsable del grupo lee sus respuestas. Posteriormente se abre un dialogo guiado por el profesor. (Tomado del periódico ABC   16/12/2003).

Planteamiento de un problema o tema por parte del formador. El problema fue el (aborto).

Informar sobre el uso de la técnica y la limitación del tiempo para que cada subgrupo ajuste su trabajo a estas limitaciones.

Se divide el grupo en subgrupos de 6 personas cada uno, para plantear posibles soluciones o ideas.

Cada uno de los componentes del grupo expone su opinión durante un minuto.

Cada grupo elige un portavoz que es el encargado de anotar, resumir y presentar las opiniones del subgrupo al resto de participantes.

Una vez leídos todos los informes, se discuten las conclusiones presentadas por el portavoz de cada subgrupo.

El formador intenta integrar el trabajo efectuado por los diferentes subgrupos.

Cada subgrupo elige un representante que se reúne con los representantes de los otros grupos para intentar llegar a una propuesta consensuada entre todos.

Finalmente, cada representante expone a su subgrupo la propuesta alcanzada.

Donde son sintetizados por un coordinador, que elabora las conclusiones.

**ANEXO:**

**Tasas de abortos por cada 1.000 mujeres por grupos de edad**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | 19 y menos años | 20-24 años | 25-29 años | 30-34 años | 35-39 años | 40 o  más años |
| 2001 | 8,29 | 12,86 | 9,34 | 7,44 | 5,42 | 2,47 |
| 2000 | 7,49 | 11,88 | 8,66 | 6,90 | 5,11 | 2,35 |
| 1999 | 6,72 | 10,26 | 7,90 | 6,37 | 4,86 | 2,34 |
| 1998 | 5,71 | 9,13 | 7,35 | 5,99 | 4,65 | 2,35 |
| 1997 | 5,03 | 8,13 | 6,84 | 5,57 | 4,45 | 2,27 |
| 1996 | 4,91 | 8,35 | 7,02 | 5,89 | 4,70 | 2,37 |
| 1995 | 4,51 | 8,16 | 6,32 | 5,76 | 4,54 | 2,43 |
| 1994 | 4,22 | 7,92 | 6,66 | 5,73 | 4,57 | 2,36 |
| 1993 | 3,89 | 7,75 | 6,44 | 5,40 | 4,37 | 2,26 |

**Dinámica nº 5**

**DILEMA MORAL**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**“Consumo de alcohol y drogas”**

****

 **OBJETIVOS**



* Reconocer conductas que alteran el estado de salud y conductas que fomentan la protección de la salud tanto personal como colectiva.
* Sensibilizar a los alumnos sobre la problemática de las drogas institucionalizadas.
* Conocer la realidad de los alumnos y su situación con respecto al alcohol y al tabaco.

**PARTICIPANTES:**

****

**-**Edad: 16 años

-Individual.

-Pequeño grupo.

- Secretarios

**TEMPORALIZACIÓN:**



 50 minutos

**MATERIALES:**

* Ficha: “Consumo de alcohol y drogas”
* Folios, bolígrafo.
* Artículos de prensa y de revistas.



Al final de la sesión el tutor evaluará positiva o negativamente, los siguientes puntos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Conducta observada | SI | NO |
| Tenían al inicio de la actividad, pocas nociones sobre el alcohol |   |   |
| Supieron realizar una acertada opinión acerca del conflicto planteado |   |   |
| Mostraron interés por hacer algunos argumentos sobre el tema |   |   |
| Relacionaron lo sucedido en texto con algunas experiencias propias. |  |  |

**DESARROLLO:**

 ****

Las alumnas y alumnos leen un dilema moral en torno a situaciones en donde se plantea un conflicto derivado del consumo de alcohol o drogas. El docente les hace preguntas sobre el contenido del dilema, motivando la reflexión en torno al conflicto planteado. (¿Han vivido alguna experiencia parecida?, ¿Qué sentimientos les despierta lo planteado?, ¿Qué valores están comprometidos en este dilema?, etc.). Cada alumno toma una posición individual frente al dilema. Da razones que justifiquen la alternativa escogida y argumenta su posición por escrito.

Luego, forman pequeños grupos y discuten entre los compañeros y compañeras, expresando la propia opinión y escuchando las diferentes posiciones. Examinan razones que justifiquen cada una de las alternativas y buscan posibles salidas para el dilema. Uno de los integrantes debe oficiar de secretario con el fin de registrar los argumentos del grupo. En conjunto, evalúan las consecuencias positivas y negativas para cada una de las alternativas, es importante en esta etapa del proceso dejar la libertad para que los estudiantes elijan la temática específica de su diálogo. A partir de ellas, el docente podrá obtener valiosa información respecto a las inquietudes y necesidades de sus alumnos y alumnas. La autorreflexión, por su parte, podrá ayudarlos a visualizar sus fortalezas y debilidades frente a situaciones de riesgo. Los estudiantes podrán discutir respecto a la racionalidad de algunas conductas y enfrentar más críticamente los mensajes ocultos.

Al final, los alumnos pueden utilizar los artículos de prensa y revistas para recortar fotos y inventar una historia con un final feliz.

**ANEXO:**

Luis cuando tenía 18 años estaba metido en el alcohol y en compañía de otros dos jóvenes de su edad asaltaron la vivienda de una mujer viuda, madre de dos niños pequeños. Le robaron 500 euros, que la mujer tenía para pagar el colegio de uno de sus hijos, además de algunos objetos de valor y recuerdos familiares. Rosario, la polola de Luis escucho una conversación con sus amigos y se entero de lo que había pasado. Estaba confundida, no sabía qué hacer, ya que jamás pensó que Luis llegaría a situaciones como esta. No se atrevía a decir nada porque últimamente él ha tenido una actitud muy violenta con ella.

**Dinámica nº 6**

**DILEMA MORAL**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

¿**Qué harías?**



**OBJETIVOS:**

****

* Ser capaz de dar una respuesta justificada al dilema moral planteado.
* Respetar y valorar decisiones diferentes de la propia

**PARTICIPANTES:**

****

Este Dilema se puede utilizar en cualquiera de los cursos de la ESO, si bien es más apropiada para el último trimestre de cuarto curso.

 50 Minutos

**MATERIALES:**

* Ficha “¿qué harías?”
* Bolígrafo.
* Folios.

**DESARROLLO:**

****

El tutor o la tutora explica al grupo que van a plantear una discusión sobre una determinada situación, establecida como dilema moral (en el apartado de materiales se encuentra un ejemplo de dilema moral, se trabajará individualmente y, a la vista del texto, cada alumno o alumna reflexionará y dará una respuesta al dilema. Posteriormente, se celebrará un debate en gran grupo, utilizando las correspondientes técnicas de dinámica de grupos.

Generalmente, el dilema presenta al personaje o protagonista en el momento justo en que tiene que tomar una decisión. De esta manera, queda abierta una serie de preguntas que el profesor podrá plantear a sus alumnos: ¿qué piensan que debería hacer el protagonista? ¿Qué sentirían si se encontraran en esa situación? ¿Cuál creen que es la mejor respuesta que puede dar el protagonista frente a la situación en la que se encuentra? ¿Por qué piensan que ésa es la mejor respuesta? ¿En qué sentido es la mejor? ¿Qué otras alternativas tiene?



Paríamos elaborar tabla para evaluar el trabajo del propio grupo:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Alto  | Regular  | Bajo |
|  |  |  |
| Grado d diálogo alcanzado |  |  |  |
| Grado de integración existente |  |  |  |
| Grado de ejecución de las tareas encomendadas |  |  |  |
| Búsqueda de opiniones y aportación de materiales |  |  |  |
| Dependencia del profesor |  |  |  |
| Inhibición de algunos miembros |  |  |  |

**ANEXO:**

"Estás conduciendo tu coche en una noche de tormenta terrible. Pasas por una parada de autobús donde se encuentran tres personas esperando:

-Una anciana gravemente enferma.

-Una persona procedente de otro país que te salvó la vida cuando estuviste a punto de ahogarte en el mar.

-Una persona con la que siempre has soñado relacionarte".

La pregunta que se plantea es:

En esta situación ¿a quién de ellos llevarías en el coche, teniendo cuenta que sólo tienes sitio para un pasajero? Piensa antes de seguir leyendo y escribe tu respuesta, justificándola.

**Dinámica nº 7**

**DILEMA MORAL**

**NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



**HONESTIDAD**

**OBJETIVOS:**

****

* Comprender que decir la verdad, siempre evita conflictos mayores.
* Desarrollar en los alumnos comportamientos afines con la honestidad.
* Desarrollar en los alumnos nociones acerca de la honestidad.
* Ayudar a los participantes a aclarar los valores que se aplican en las relaciones humanas.

**TEMPORALIZACIÓN**

****

**50 minutos**

**PARTICIPANTES:**



* **Edad 10-12 años**

**DESARROLLO:**

Identificar las distintas respuestas de los alumnos y propiciar la discusión entre los alumnos sobre las consecuencias de cada alternativa .Posteriormente habrá una discusión que puede empezar en pequeños grupos o directamente en la clase, puede concluirse la actividad de alguna de las siguientes maneras: reconsiderar la propia posición, argumentar la posición opuesta, resumir posturas, encontrar situaciones donde los mismos argumentos se encuentran en conflicto. A los alumnos mayores se les puede pedir que identifiquen los valores en conflicto: honestidad, amistad, lealtad, etc.

Se dividirá por grupos. Cada equipo tendrá que inventar una situación en la que decir mentiras puede traer problemas, y la representarán a los otros grupos. Entre todos analizarán por qué en cada situación decir la verdad hubiera evitado un conflicto.

Harán un periódico mural, con dibujos, recortes de revistas y periódicos de cómo creen que son las personas honestas; qué logran qué buscan, cómo es su vida y qué piensa la gente de ellas. Después lo van a colgar y cada uno va a decir qué hizo en el periódico y por qué piensa que su aportación es importante para saber cómo son las personas honestas.

****-Se evaluará la capacidad de establecer respuestas claras y precisas, acorde con los valores de nuestra sociedad.

-Se valorará la participación en el debate, así como la cantidad y la calidad de las aportaciones.

**ANEXO:**

Ana y Verónica son amigas desde que entraron a la escuela. Se quieren y comparten mucho de su tiempo libre. Han vivido juntas experiencias de todo tipo, se consuelan cuando están tristes y se alegran de sus éxitos.

Un día Ana quería ir al cine con unos amigos pero su mamá no le dio permiso, así que le dijo que entonces iría a casa de Verónica a hacer una tarea. Su mamá estuvo de acuerdo.

Ana fue, en efecto, a casa de su amiga, estuvo un rato con ella y luego decidió irse al cine con sus otros amigos.

En la noche, cuando Verónica se disponía a cenar, la mamá de Ana llamó para preguntar por ella. Estaba preocupada porque no había regresado todavía.

**Dinámica nº8**

**JUEGO DE ROL**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**“Incumplimiento de una norma”**

****

**OBJETIVOS:**

****

* Articular los propios sentimientos y emociones ligados a conflictos
* Utilizar la razón para resolver conflictos
* Utilizar el diálogo con otras personas para resolver conflictos
* Apreciar el valor de oponer razonamiento a crítica para el propio desarrollo

**PARTICIPANTES:**

****

1º y 2º ciclo de Educación Secundaria

****

* **Ficha “**“Incumplimiento de una norma”
* Bolígrafo
* Folios

****

* Entre 40- 50 minutos

**CRITERIO DE EVALUACIÓN:**

Se considera logrado el primer objetivo si los participantes responden entre sus aprendizajes logrados el hecho que los dilemas se relacionan con valores que se contraponen.

Se considera logrado el segundo objetivo si, al analizar las justiﬁcaciones que entregaron los participantes para robar o no la medicina, se encuentran argumentos que validen su opción.

Se considera logrado el tercer objetivo, si al realizar la discusión en base a argumentos, los participantes evidencian reconocer las perspectivas que están detrás de las distintas opciones en discusión.

**DESARROLLO**

Las alumnas y alumnos leen el dilema, el docente les hace preguntas sobre el contenido del dilema, motivando la reflexión en torno al conflicto planteado. ¿Qué crees que debe hacer Andrés?

– ¿Para qué sirven las normas?

– ¿Todos los ciudadanos tienen la misma obligación de cumplir las leyes sean cuales

Sean las circunstancias? ¿Por qué?

– ¿Puede uno saltarse una norma del permiso de circulación si está seguro de que

no hay ningún policía a la vista?

– ¿Pueden ser infringidas las normas cuando tenemos la certeza de no perjudicar a

Terceros? ¿Por qué sí o por qué no?

Cada alumno toma una posición individual frente al dilema. Da razones que justifiquen la alternativa escogida y argumenta su posición por escrito.

**ANEXO:**

Andrés estaba trabajando en la oficina. De repente es avisado de que su hijo ha sufrido un accidente y ha sido ingresado en el hospital en estado muy grave. Rápidamente coge el coche y se dirige hacia el hospital pero se encuentra con un «atasco». Sólo se le ocurre coger una calle que es de dirección contraria, con el peligro de poder colisionar con otro coche, poniendo su vida y la de los otros en peligro.

**Dinámica nº 9**

**EL JUEGO DE ROL**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**“Una chica quiere abortar”**

****

**OBJETIVOS: **

* Reflexionar sobre el tema propuesto.
* Tomar parte en la discusión de forma correcta y defendiendo una postura.
* Valorar las diferentes opiniones de forma crítica.

**PARTICIPANTES**

****

**Edad: 14-16 años**

-Chica embarazada

-Padres

-Sacerdote

-Abogada feminista

-Juez

(Cada alumno representará este papel según el punto de vista que debe tener el personaje.)



* Ficha “Una chica quiere abortar”
* Bolígrafo
* Folios



* 50 minutos

****

* Involucrarse en la actividad propuesta
* Estudiar medidas de mejora en la destreza comunicativa
* Valorar y respetar la vida humana.

**DESARROLLO:**

****

Se define el problema previamente, con unas instrucciones muy precisas para los actores, o por el contrario, dejar a los alumnos que creen sus propios papeles. En cualquier caso, se han de elegir bien los actores, garantizar un ambiente de confianza, cortar la escenificación cuando se estime oportuno y plantear el debate, guiarlo y llevarlo a unas conclusiones. A pesar del atractivo de este tema, se recomienda no abusar de ella porque exige mucha concentración en los alumnos.

****

El aborto ha traído consigo una importante polémica social que aún está abierta, pues en ella subyacen posiciones morales muy distintas. Para debatir este problema moral, vamos a realizar un juego de roles, en una historia en la que una chica católica de 15 años fue violada, sin testigos ni pruebas que puedan acusar al supuesto violador y, como consecuencia, quedó embarazada. ¿Qué puede o debe hacer? Entrarán en acción todos los personajes de la historia:

**Dinámica nº 10**

**COMENTARIO CRÍTICO DE TEXTOS**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**El inmigrante**

****

**OBJETIVOS:**

* Impulsar y favorecer el desarrollo y el crecimiento moral tanto en sus aspectos cognitivos como emociones.
* Crear conflictos cognitivos con el fin de fomentar el diálogo con los demás.

**PARTICIPANTES**

Alumnos: 12-14 años

**TEMPORALIZACIÓN:**

**50 minutos**

**MATERIALES:**

* **Ficha: “El inmigrante”**
* **Folios**
* **Bolígrafos**

**EVALUACIÓN:**

**DESRROLLO DE LA ACTIVIDAD:**

Presentar el dilema a los alumnos, explicando el significado de los términos, haciéndolo comprensible y poniendo de manifiesto los problemas morales implicados en el caso. Dejar un tiempo a los alumnos para que piensen el caso y se formen las primeras opiniones, decidiéndose por una opción o actuación concreta. Dividir la clase en pequeños grupos de discusión, según la afinidad de opiniones expresadas, en los que se discute para elegir el mejor argumento que apoya la opción elegida. Si la división de opiniones no se produce, se presenta un dilema alternativo o se divide en grupos a los que se les asigna defender una opción determinada. Discutir públicamente las razones dadas en favor de cada opción, analizando el conflicto de valores y aduciendo razones del estadio inmediatamente superior. Recoger los mejores argumentos que fundamentan una determinada opción, revisando los argumentos dados anteriormente

-Si el grupo es pequeño, podemos evaluar recogiendo las opiniones de los alumnos, si es mayor, podemos pedir que al finalizar plasmen sus respuestas por escrito.



El ayuntamiento de un municipio de la periferia de Madrid ha promovido la construcción de 100 viviendas para adjudicarlas, en régimen de alquiler, a personas con bajos recursos que vivan en la localidad y no cuenten con vivienda propia ni con medios para adquirirla en el mercado libre. Se calcula que en esa situación se encuentran alrededor de 500 personas con cargas familiares.

Entre las personas más necesitadas se encuentra un colectivo de marroquíes que viven en chabolas y no consiguen alquilar una vivienda a algún particular porque todos ellos se niegan a facilitársela, a pesar de que estarían dispuestos a pagar varias mensualidades por adelantado. Cuando esas personas se han dirigido al ayuntamiento para solicitar una vivienda de propiedad municipal, se les ha comunicado que no pueden optar por ellas por no estar empadronados, requisito imprescindible que han de cumplir todos los solicitantes. Ahora bien, estos marroquíes, que trabajan y residen en el municipio desde hace muchos años y lo pueden acreditar, no figuran como empadronados debido a que, cuando intentaron inscribirse en el padrón, no se les permitió por no habitar en un domicilio reconocido como tal oficialmente. Es decir, vivir en una chabola les ha impedido empadronarse. Este colectivo, apoyado por determinadas asociaciones, reclama su derecho a solicitar esas viviendas, aunque no cumplan formalmente un requisito exigido. Por su parte, los servicios jurídicos municipales plantean que eso supondría un agravio comparativo por violar las normas establecidas para todos.

Imagínate que formas parte de la corporación municipal y tienes que tomar una decisión al respecto:

• ¿Qué harías?

• ¿Atenderías la reclamación o seguirías la norma establecida a rajatabla?

• ¿Qué valores entran en conflicto?

• ¿Crees que se habría llegado a esta situación si no se tratara de inmigrantes marroquíes?

**Dinámica nº 11**

**COMENTARIOS CRÍTICO DE TEXTO**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**“María”**

****

****

-Ayudar al desarrollo del juicio moral**.**

**-**Fomentar la dimensión expresiva y comunicativa de esta técnica, permitiendo conjugar la reflexión individual con la interacción con el grupo de forma dialógica.

-Enriquecer el propio proceso de pensamiento con las aportaciones de los otros componentes del grupo.

**TEMPOALIZACIÓN:**

****

**PARTICIPANTES: **

**Edad: 8-10 años**

**Edad: 8-10 años.**

**MATERIALES:**

****

* Ficha: “ María”
* Folios
* Bolígrafo.



* Reflexionar con los niños y las niñas acerca de la diferencia que hay en los argumentos acerca del tema.
* Averiguar si todos los alumnos coinciden en la elección de los argumentos a favor de María o no
* Observar el grado de implicación de los alumnos en el dilema

**DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD** 

Lo primero que deberán hacer los alumnos con el texto es descodificarlo, leerlo y entenderlo. Los alumnos pueden leer públicamente y en voz alta el texto. A continuación, el profesor o la profesora expondrán que se relea individualmente sugiriéndoles que señalen en el texto o anoten en un papel los aspectos que les parecen especialmente interesantes por cualquier motivo. Posteriormente, el profesor preguntará a cada alumno qué aspecto le ha parecido más destacable y anotará su aportación a la pizarra. Cuando tenga todas las aportaciones anotadas en la pizarra, las leerá recordándolas brevemente, y pedirá a alguno de los alumnos que escoja el aspecto que a su juicio sea más interesante. Cuando ya lo ha escogido, el profesor pedirá al alumno que lo propuso que relea el trozo del texto en el que aparece y explique los motivos de su elección.



En la clase de María los alumnos y alumnas tienen diferentes cargos que se turnan semanalmente. Una semana les toca borrar la pizarra, o repartir la merienda, o regar las plantas, u otras cosas parecidas. Esta semana, a María le 28tocaba dar de comer a los animales del terrario. El jueves, la maestra se da cuenta de que la mayoría de los animales están muertos y pregunta qué es lo que ha pasado. María sabe que están muertos porque ella se ha olvidado de darles de comer. Cuando la maestra le pregunta no sabe si decirlo o no.

**Dinámica nº 12**

**CLARIFICACIÓN DE VALORES**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**UNA NIÑA DE 10 AÑOS DA A LUZ EN JEREZ**

****



* Sensibilizar a los alumnos hacia esta situación
* Entender y trabajar cómo ser responsable de nuestos actos
* Aprender a reconocer las situaciones de riesgo del comportamiento sexual

**TEMPORALIZACIÓN**

****

**-50 minutos**

**PARTICIPANTES**

****

-A partir de 14 años

-Grupo grande de 25 años.

****

* Ficha “Un niña de 10 años da a luz en Jerez”
* Bolígrafo
* Bolígrafo



* Evaluar el grado de importancia que los alumnos dieron a este tema
* Ver si verdaderamente los alumnos se implicaron a la hora de tomar la decisión

 **DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD**

Se le reparte al grupo la ficha “Una niña de 10 años da a luz en Jerez” donde se les expone un comentario crítico de texto. Es un “artículo” que se ha adquirido de Noticias de prensa y de Internet actuales. Se comentarán las noticias y se creará un debate:

La Junta prevé que el recién nacido se quede con la familia de la menor. R. RINCÓN / M. R. SAHUQUILLO / Sevilla / Madrid 02/11/2010

Se analizará el tema para poner en relieve aquellos valores necesarios a tener en cuenta en estos casos y responderán a las preguntas plantadas. Finalmente, expresaremos nuestros pensamientos y sentimientos en un debate.

 **ANEXO**

Una niña de 10 años y origen rumano ha dado a luz a un bebé de casi 3 kilos en el hospital de Jerez (Cádiz). El padre de la recién nacida es igualmente menor de edad y mantiene una relación consentida con la progenitora en su país de origen. El parto se produjo el pasado martes y tanto la recién nacida como los precoces padres viven con su familia desde que el pasado fin de semana el personal sanitario del Servicio Andaluz de Salud (SAS) diese el alta médica a madre e hija.

La consejera de Igualdad de la Junta andaluza, Micaela Navarro, ha confirmado el nacimiento y ha informado de que el bebé, en principio, se quedará con la familia, aunque los servicios sociales de la localidad están estudiando el caso. La Consejería de Salud ha decidido preservar la identidad de la madre y su hijo por tratarse de menores.

A pesar del secretismo que rodea al caso por la condición de menores de los protagonistas, todo apunta a que la pequeña rumana ya estaba embarazada cuando llegó a España con sus padres procedente de su país de origen. Los abuelos del bebé se asentaron hace solo unos meses en Andalucía, donde ya residía algún familiar de la pequeña.

El nacimiento no tiene precedentes en Andalucía, según ha afirmado hoy la consejera de Igualdad. En declaraciones a los medios en Sevilla, ha admitido su "sorpresa" por el acontecimiento y ha confirmado que la madre y el bebé se encuentran en "perfectas condiciones de salud". La niña de 10 años no ha requerido tutela previa, por lo que la familia se hará cargo de los dos menores. No obstante, han matizado desde el departamento, los servicios sociales comunitarios de Jerez harán un seguimiento del caso.

**Dinámica nº 14**

**CLARIFICACIÓN DE VALORES**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**“Que dura es la vida”**



**OBJETIVOS:**

* Ayudar a los participantes a aclarar los valores que se aplican en las relaciones humanas.
* Impulsar y favorecer el desarrollo y crecimiento moral tanto en sus aspectos cognitivos como emotivos, actitudinales y a ser posible conductuales.
* Ayudar a tomar conciencia de los principales problemas éticos de nuestro tiempo.

**PARTICIPANTES:**

12-14 años

**TEMPORALIZACIÓN:**

50 MINUTOS

**MATERIALES:**

* Ficha: “Que dura es la vida”
* **Folios**
* **Bolígrafo**

**EVALUACIÓN:**

**DESARROLLO**

Después de leer el texto, pedir a los niños que reflexionen sobre la postura de los padres de esta niña y responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Te parece correcto tener un hijo para salvar la vida de otra persona?

2. Piensa motivos a favor y en contra de esa decisión.

3. ¿Qué pensará de mayor el niño concebido expresamente para que se utilizara su médula y salvar a su hermana?

4. Imagina casos en los que una acción de este tipo fuese claramente reprobable y otros en los que al menos fuese discutible.

Frases inconclusas y preguntas esclarecedoras

Si encuentro dinero en clase...

Un buen amigo es una que...

Si en un examen alguien que le deje copiar, yo...

¿Cómo actúas cuando llega una persona nueva a clase?

¿Cómo te sientes cuando alguna persona te lleva la contraria?

Después, el profesor organizará un debate con aquellos niños que están a favor de su comportamiento y los que están en contra, además hay que elegir a un moderador para que dirija el debate.

**ANEXO:**

Los padres de una niña que padece una enfermedad mortal, leucemia crónica de la médula espinal, querían a toda costa salvarla de la muerte y estaban dispuestos a ofrecerse ellos para el trasplante de médula que necesitaba para que siguiera viviendo, pero el médico les dijo que eso no era posible y que sólo el trasplante de la médula de un hermano podría resolver el problema. Entonces, los padres tomaron la siguiente decisión: concebir a otro hijo para que pudiera salvar a su hermana de una muerte segura.

**Dinámica nº 15**

**CLARIFICACIÓN DE VALORES:**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**EL PROBLEMA DE LUISA**

****

EL

**OBJETIVOS:**

* Aclarar problemas e identificar valores sin dar juicios.
* Desarrollar conciencia de algunos factores que afectan los juicios personales y de otros.
* Dar oportunidad para intercambiar puntos de vista acerca de un fuerte problema emocional.

**PARTICIPANTES:**

Ilimitado número de grupos de cinco o seis miembros cada uno.

12-14 Años.

**TEMPORALIZACIÓN:**

50 Minutos.

**MATERIALES:**

Una copia de la Hoja de Trabajo del Problema de Luisa para cadaparticipante

Un lápiz para cada participante.

 Hojas de rotafolio y marcadores para cada grupo.

 Masking tape para cada grupo.

**EVALUACIÓN:**

* ¿Qué habéis aprendido hoy de esta actividad?
* ¿Te parece interesante dar tu opinión acerca del problema de Luisa?
* ¿Respetas las diferentes posturas de tus compañeros?

**DESARROLLO**

 El profesor brevemente da a conocer las metas u objetivos de la actividad y divide a los participantes en grupos de cinco o seis miembros cada uno. Cada grupo tendrá una Hoja de rotafolio, un marcador y un masking tape.

 El profesor les da una copia de la Hoja de Trabajo del Problema de Luisa, y un lápiz a cada participante y les dice que la lean cuidadosamente y sigan las instrucciones que están en la parte de abajo de la página.

El profesor toma el tiempo e instruye a los miembros del grupo a compartir sus listas con sus pequeños grupos. Cuándo los participantes presentan la lista de los personajes a los demás luego expondrán las razones por las cuáles dieron ese orden a personajes en la lista. Los miembros del grupo pueden hacer preguntas para aclarar dudas solamente. El instructor deja claro que nadie debe tratar de persuadir a otro de corregir su decisión.

 Si todos los miembros de un grupo están de acuerdo en la colocación particular de sus personajes o un sólo personaje, se llama a uno de ellos para que pegue la lista en el rotafolio. Sin ningún grupo ha llegado a algún acuerdo cuándo menos en un aspecto de la lista , nadie pegará la Hoja de la lista.

Los grupos son dirigidos a discutir sus reacciones hacia la actividad los siguientes puntos se pueden incluir en la discusión:

El profesor convoca de nuevo a los participantes y les permite unos minutos para comentarios en general para compartir en nuevos subgrupos de tres o cuatro miembros cada uno se forman, y los miembros del grupo son instruidos para procesar el aprendizaje de este trabajo y de las discusiones identificando factores significativos que influyen sus juicios porque los problemas de valores están involucrados.

Después de diez minutos el instructor les recuerda a los miembros de los subgrupos que ellos están para ayudarse unos a otros para aclarar cuando menos, uno o dos de los factores más importantes que influencian juicios de valor, para cada uno de los miembros del subgrupo. Se destinan cinco o diez minutos más para esta actividad.

 El profesor indica que el tiempo ha terminado y llama a una persona de cada subgrupo para que reporte aspectos comunes que hayan identificado durante el proceso de discusión.

El profesor resumen los temas principales o los similares en los que coincidieron los subgrupos.

 Se les pide a los participantes que dediquen unos minutos para discutir las posibles aplicaciones que sacaron de la experiencia para su persona.

El profesor guía un proceso para que el grupo analice, como se puede aplicar lo aprendido en su vida.

**ANEXO:**

Luisa tenía cinco meses de embarazo. Ella había venido postergando su decisión concerniente a su embarazo pues a sus diecisiete años, ella no creía que fuera capaz de cargar sola con las responsabilidades de la maternidad. Al mismo tiempo estaban presionando para tener a su hijo su amigo Joe quién era el padre.

Luisa estaba absolutamente segura de no desear casarse con Joe, Ella estaba convencida que no estaban aptos para vivir juntos.

Joe, le había dicho que él era estéril, lo que probó no ser verdad, cuando Luisa se embarazó, él le ofreció casarse con ella. A Joe le gustan los niños y quiere al bebé. Cuando Luisa finalmente decidió tener un aborto, Joe arregló con el juez Robbins que se firmará una orden de restricción en su contra.

Con el consejo de su mejor amiga Ana, Luisa se practicó el aborto de a final de cuentas lo llevó a cabo el Dr. Pressley, quién sabiendo, violó la orden de restricción. Joe presentó cargos en contra de Luisa y del doctor. El juez Robbins multó al Dr. Pressley por desacato a la corte pero perdonó a Luisa porque era menor de edad

**Dinámica nº 16**

**ROLE PLAYING**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Los jardines**

****

**OBJETIVOS:**

* Improvisar, una situación que presente un conflicto con trascendencia moral, es decir, que el problema que se plantee sea abierto y dé lugar a posibles interpretaciones y soluciones.
* Permitir introducir puntos de vista diversos y lecturas diferentes ante el mismo suceso.
* Razonar las conductas y opiniones propias, utilizando la razón para estudiar la complejidad de las conductas humanas

**PARTICIPANTES:**

Edad: 12-14 años

**TEMPORALIZACIÓN:**

50 Minutos

**MATERIALES:**

* Ficha: “ Los jardines”
* Folios
* Bolígrafo

**EVALUACIÓN:**

¿Se valoraba lo mismo la palabra de todo?

¿Quién tenía razón?

¿Conocéis a otro tema que se parece al tema que hemos visto hoy?

**ANEXO:**

En nuestras ciudades vemos con frecuencia muchos pobres que piden limosna a la gente que pasa por la calle. Todo el mundo se queja de que los pobres molestan y estropean la ciudad.

Durante este mes han sido tantas las quejas de los ciudadanos que el Ayuntamiento ha decidido enviar a la mayoría de pobres de la ciudad a vivir al barrio de "Los Jardines". Cuando los vecinos del barrio "Los Jardines" se han enterado de la noticia, se han enfadado muchísimo y han dicho que no quieren "pobres" en su barrio. Para tratar el tema, el Ayuntamiento convoca una reunión para esta tarde. A la reunión asisten:

- El presidente de la Asociación de vecinos del barrio "Los Jardines".

- Un chico que está sin trabajo y siempre pide limosna en la puerta del mercado.

- Una señora mayor, también pobre.

- El representante del Ayuntamiento.

Repartíos los papeles y haced la representación de la reunión. Recordad que debéis buscar argumentos para convencer a los demás de vuestra opinión.

Presidente de Vecinos: Ni tú ni tus vecinos queréis que los pobres vayan a vuestro barrio.

Chico joven: Quieres demostrar a todos que tienes derecho a un lugar donde vivir.

Señora mayor. Hace muchos años que vas por la calle pidiendo limosna y te da igual lo que se decida en la reunión. Lo que te molesta mucho es que los vecinos del barrio "Los Jardines" no quieren que viváis en su barrio.

Representante del Ayuntamiento: Debes convencer al Presidente de Vecinos de que los pobres tienen que ir a vivir al barrio de "Los Jardines", y has de exigir a los pobres que respeten a los vecinos. Además, tú sabes que el Ayuntamiento es quien manda y, por lo tanto, tú puedes decidir.

**Dinámica nº 17**

**CLARIFICACIÓN DE VALORES**

NOMBRES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_





**ABSUELTA LA MUJER QUE MATÓ A SU MARIDO EN TAFALLA**

**OBJETIVOS:**

* Respetar las opiniones y conductas ajenas, desarrollando la tolerancia ante principios y valores contrarios a los nuestros.
* Favorecer el diálogo razonado, el intercambio de opiniones sobre distintos puntos de vista.
* Formar el juicio moral, motivando el desarrollo de la lógica discursiva aplicada a la ética de la conducta.
* Fomentar el cultivo de lo que viene llamándose "inteligencia emocional", integrando razonamientos, sentimientos y emociones en la resolución de conflictos.

**TEMPORALIZACIÓN:**

**50 Minutos**

**MATERIALES:**

* Ficha**: “**ABSUELTA LA MUJER QUE MATÓ A SU MARIDO EN TAFALLA”
* Bolígrafo
* Folios

**EVALUACIÓN:**

**DESARROLLO:**

Dividir la clase en dos grupos y elegir un moderador, con el fin de simular un debate de acuerdo con las siguientes indicaciones:

Tema de debate: ¿Se debe o no se debe ceder el sitio a las personas mayores en el autobús?

Roles para desempeñar en el debate: (Dar cada consigna sólo a quien desarrolla ese papel.)

Moderador o moderadora: Serás muy parcial porque tú nunca le cedes el sitio a las personas mayores. No respetarás los turnos de palabra del grupo que esté en tu contra. Procurarás que hablen más tiempo los que piensan como tú y, a veces, intervendrás tú, aunque no lo deberías hacer. Como moderador serás un desastre porque te vas a dedicar a favorecer a un grupo y opinar sin parar, lo cual va a dificultar mucho el desarrollo normal del debate.

Grupo a favor: Buscaréis la mayor cantidad posible de argumentos para defender vuestra postura. Siempre os comportaréis con muchísima corrección, pediréis la palabra al moderador, no le levantaréis la voz a nadie y escucharéis a los demás con atención.

Grupo en contra: Buscaréis la mayor cantidad posible de argumentos para defender vuestra postura. A veces, os comportaréis de forma poco respetuosa, hablaréis sin pedir la palabra al moderador, interrumpiréis a las personas del otro grupo cuando estén hablando, levantaréis la voz para defender vuestra postura y no tomaréis en cuenta la opinión de los demás.

Pasado el tiempo que se considere oportuno, hacer una reflexión final, dejando a un lado el papel que cada uno ha representado. Analizar el comportamiento del moderador y el de los grupos.

**ANEXO:**

ABSUELTA LA MUJER QUE MATÓ A SU MARIDO EN TAFALLA

El jurado popular considera que no ha quedado probado que la acusada, víctima de maltrato, quisiera acabar con su vida
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El juez encargado del proceso contra la mujer de Tafalla que mató el año pasado a su marido de una cuchillada decidió absolverla después de que el jurado popular considerara que no ha quedado probado que tuviera voluntad de acabar con su vida. Pilar Marcos Rubio, de 64 años, estaba acusada por la Fiscalía de un delito de homicidio por el que pedía para ella 11 años de cárcel, mientras que la defensa solicitó la absolución al entender que su patrocinada actuó en defensa propia y argumentar que padecía «el síndrome de la mujer maltratada y un gran miedo a su marido», José Antonio G.S., con quien llevaba casada 44 años y tenía 5 hijos.

Tras la vista oral que se prolongó durante tres días, el jurado centró el debate en si la herida por arma blanca que presentaba la víctima y que provocó una hemorragia que terminó con su vida constituía un accidente fortuito, un homicidio imprudente o un homicidio con dolo eventual. Considerarla culpable de alguno de ellos hubiera necesitado el voto de al menos 7 de los 9 miembros que integraban el jurado, ocho hombres y una mujer, y no se alcanzó esa mayoría.

En su veredicto, el jurado considera probado que el 2 de noviembre de 2009 el matrimonio mantuvo una fuerte discusión en su domicilio. Durante la pelea, el hombre dio una bofetada a su mujer que hizo que ésta perdiera el equilibrio y se golpeara con la mesa, de donde cogió un cuchillo de cocina «con ánimo de defenderse», según el jurado. Después, agarró a su esposa del brazo derecho, en cuya mano llevaba el arma, y le causó dos hematomas, tras lo cual le dio un empujón hasta el fregadero. Una vez allí le causó un nuevo hematoma en el brazo izquierdo.

El jurado no logró una mayoría suficiente a la hora de determinar lo ocurrido posteriormente y señala que no existen pruebas suficientes que demuestren que la acusada dirigiese voluntariamente el cuchillo hacia el pecho de su marido o que tuviera intención de matar. El tribunal destaca como atenuante que desde el principio de su matrimonio la procesada había recibido múltiples agresiones físicas y vejaciones morales, aunque no se atrevió nunca a denunciarlo a la Policía o a solicitar la separación o el divorcio debido a «la educación recibida» y a sus «profundas convicciones religiosas». No obstante matiza que, en el momento de la agresión, no se produjo una situación en la que la acusada llegase a temer por su vida.

Entre las atenuantes, el jurado también considera probado que la mujer llamó a los servicios de emergencias del 112 para comunicar los hechos e inmediatamente taponó la herida de su marido con trapos y toallas «tratando de evitar su muerte».

«Ha sido una pesadilla»

Tras la lectura del veredicto del jurado, el magistrado decretó la absolución de la acusada de todos los cargos, un pronunciamiento que la procesada acogió con gritos de alegría, mientras sus hijos corrían a abrazarla y le decían: «¡ya ha terminado mamá, ya ha terminado!. «No me creo lo que ha pasado. Fue una pesadilla. Ahora estaba resignada», declaró Pilar Marcos tras conocer la sentencia.

La mujer destacó que sus hijos, sus nietos, sus amigos y sus vecinos le habían apoyado «de forma incondicional». «Tanto la Policía como los funcionarios de prisión me han tratado fenomenal», comentó.